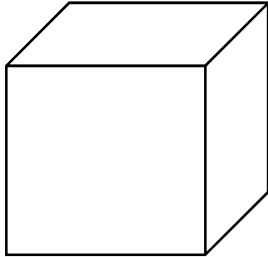


Prof. Dr. Alfred Toth

Wie viele iconische Abbildungen gibt es bei Objekten?

1. Gehen wir aus von dem folgenden Würfel, der bekanntlich 6 begrenzende Quadrate aufweist



Wir setzen folgende Entsprechungen zwischen den ontischen Raumfeldern (vgl. Toth 2014) und ihrer Numerierung fest

$V := 1$

$H := 2$

$U := 3$

$O := 4$

$L := 5$

$R := 6.$

Da automorphe Abbildungen erlaubt sind, ergeben sich insgesamt $6 \times 6 = 36$ Abbildungen:

$V \rightarrow V = 1 \rightarrow 1$

$V \rightarrow H = 1 \rightarrow 2$

$V \rightarrow U = 1 \rightarrow 3$

$V \rightarrow O = 1 \rightarrow 4$

$V \rightarrow L = 1 \rightarrow 5$

$V \rightarrow R = 1 \rightarrow 6$

$$H \rightarrow V = 2 \rightarrow 1$$

$$H \rightarrow H = 2 \rightarrow 2$$

$$H \rightarrow U = 2 \rightarrow 3$$

$$H \rightarrow O = 2 \rightarrow 4$$

$$H \rightarrow L = 2 \rightarrow 5$$

$$H \rightarrow R = 2 \rightarrow 6$$

$$U \rightarrow V = 3 \rightarrow 1$$

$$U \rightarrow H = 3 \rightarrow 2$$

$$U \rightarrow U = 3 \rightarrow 3$$

$$U \rightarrow O = 3 \rightarrow 4$$

$$U \rightarrow L = 3 \rightarrow 5$$

$$U \rightarrow R = 3 \rightarrow 6$$

$$O \rightarrow V = 4 \rightarrow 1$$

$$O \rightarrow H = 4 \rightarrow 2$$

$$O \rightarrow U = 4 \rightarrow 3$$

$$O \rightarrow O = 4 \rightarrow 4$$

$$O \rightarrow L = 4 \rightarrow 5$$

$$O \rightarrow R = 4 \rightarrow 6$$

$$L \rightarrow V = 5 \rightarrow 1$$

$$L \rightarrow H = 5 \rightarrow 2$$

$$L \rightarrow U = 5 \rightarrow 3$$

$$L \rightarrow O = 5 \rightarrow 4$$

$$L \rightarrow L = 5 \rightarrow 5$$

$$L \rightarrow R = 5 \rightarrow 6$$

$$R \rightarrow V = 6 \rightarrow 1$$

$$R \rightarrow H = 6 \rightarrow 2$$

$$R \rightarrow U = 6 \rightarrow 3$$

$$R \rightarrow O = 6 \rightarrow 4$$

$$R \rightarrow L = 6 \rightarrow 5$$

$$R \rightarrow R = 6 \rightarrow 6$$

2. Als nächstes stellt sich die Frage, wie sich diese 6 mal 6 iconische Abbildungen bei Hexaedern semiotisch klassifizieren lassen. Offenbar genügt die zuerst in Toth (2016a-c) eingeführte Dreiteilung in iconische, antiiconische und nichticonische Abbildungen nicht mehr.

2.1. Iconische Abbildungen

Dies sind genau die automorphen Abbildungen.

$$V \rightarrow V = 1 \rightarrow 1$$

$$H \rightarrow H = 2 \rightarrow 2$$

$$U \rightarrow U = 3 \rightarrow 3$$

$$O \rightarrow O = 4 \rightarrow 4$$

$$L \rightarrow L = 5 \rightarrow 5$$

$$R \rightarrow R = 6 \rightarrow 6$$

2.2. Antiiconische Abbildungen

Dies sind die diochotomisch geschiedenen Paare von Abbildungen.

$$V \rightarrow H = 1 \rightarrow 2$$

$$H \rightarrow V = 2 \rightarrow 1$$

$$U \rightarrow O = 3 \rightarrow 4$$

$$O \rightarrow U = 4 \rightarrow 3$$

$$L \rightarrow R = 5 \rightarrow 6$$

$$R \rightarrow L = 6 \rightarrow 5$$

2.3. Transpositionelle Abbildungen

Dies ist die Differenzmenge zwischen der gesamten Menge der Abbildungen und der iconischen sowie der antiiconischen Abbildungen.

$$V \rightarrow U = 1 \rightarrow 3$$

$$V \rightarrow O = 1 \rightarrow 4$$

$$V \rightarrow L = 1 \rightarrow 5$$

$$V \rightarrow R = 1 \rightarrow 6$$

$$H \rightarrow U = 2 \rightarrow 3$$

$$H \rightarrow O = 2 \rightarrow 4$$

$$H \rightarrow L = 2 \rightarrow 5$$

$$H \rightarrow R = 2 \rightarrow 6$$

$$U \rightarrow V = 3 \rightarrow 1$$

$$U \rightarrow H = 3 \rightarrow 2$$

$$U \rightarrow L = 3 \rightarrow 5$$

$$U \rightarrow R = 3 \rightarrow 6$$

$$O \rightarrow V = 4 \rightarrow 1$$

$$O \rightarrow H = 4 \rightarrow 2$$

$$O \rightarrow L = 4 \rightarrow 5$$

$$O \rightarrow R = 4 \rightarrow 6$$

$$L \rightarrow V = 5 \rightarrow 1$$

$$L \rightarrow H = 5 \rightarrow 2$$

$$L \rightarrow U = 5 \rightarrow 3$$

$$L \rightarrow O = 5 \rightarrow 4$$

$$R \rightarrow V = 6 \rightarrow 1$$

$$R \rightarrow H = 6 \rightarrow 2$$

$$R \rightarrow U \quad = \quad 6 \rightarrow 3$$

$$R \rightarrow O \quad = \quad 6 \rightarrow 4$$

Man beachte, daß sich die transpositionellen Abbildungen nicht etwa dadurch auszeichnen, daß ihre Domänen und Codomänen um mehr als 1 Raumfeld getrennt sind (vgl. etwa $H \rightarrow U = 2 \rightarrow 3$, $U \rightarrow H = 3 \rightarrow 2$). Man kann somit die antiiconischen Abbildungen unter die transpositionellen Abbildungen subsumieren und sie mit den «echten» iconischen, d.h. den automorphen Abbildungen, als heteromorphe zu einer neuen Dichotomie vereinigen. Wenigstens bei orthogonalen Objekten gibt es somit keine nicht-iconischen Abbildungen, sondern jede Abbildung eines Raumfeldes auf sich selbst oder auf ein anderes ist (automorph oder heteromorph) iconisch.

Literatur

Toth, Alfred, Theorie ontischer Raumfelder I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Theorie iconischer Relationen I-VIII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Theorie anti-iconischer Relationen I-VIII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Theorie nicht-iconischer Relationen I-VIII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016c

20.10.2018